ГОДЪ XXXV-II

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1899 года. № 5. 1 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ,—быть его *членами*. Можетъ быть, еще не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества,—къ язычникамъ,—проповѣдниковъ Православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостолъ*, значитъ *посланникъ*.

Миссіонеры Православной вѣры, по званію своему, то же что апостолы: они продолжаютъ дѣло апостоловъ. Какъ апостоловъ Христосъ Спаситель *послалъ* во всѣ концы міра, заповѣдывавъ имъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ Православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего Отечества, никогда бы не услышали объ истинной Вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней· *Како увѣруютъ,* говоритъ Апостолъ Павелъ, въ Того, *Его же не услышаша? Како же услышатъ безъ проповѣ-дующаго? Како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ?* (Римл. 10, 14. 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ—обращеніемъ невѣдущихъ истинной Вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный,* говоритъ Спаситель, *да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Іисуса Христа* (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Іисуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пре-

бываютъ *во тмѣ и сѣни смертнѣй*,—не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Іисуса Христа— ихъ Спасителя,—покланяются бездушнымъ истуканамъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной Вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не всѣ мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками—для сего требуется особое призваніе Божіе, но всѣ мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди, но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи: нужны средства для содержанія ихъ, нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ инородцамъ. Надобно признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ Отечествѣ шло довольно медленно—главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ,—тратятъ многіе милліоны и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ— миссіонеровъ недостаточное число, да и тѣ терпятъ затрудненія отъ недостатка средствъ Хорошо ли это, что не вполнѣ правыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая Вѣра? Потому-то и образовалось Мис-

сіонерское Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго. Отдѣлы этого Общеста существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того, всѣ приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами Общества и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непремѣнно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семъ дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ, и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія – христіане! Христосъ Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражатъ Его любви къ человѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца поги-

баетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ гладомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря—Господа нашего Іисуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да *явится Господь и не ищущимъ Его*, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствѣ Христовой овцы введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16). Аминь.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ[1])

въ дни памяти: св. мученика Никифора и пр. Тита, пресвитера Печерскаго (9 и 27-го февраля).

(О прощеніи обидъ).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками Своими сказалъ: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ* (Іоанн. 14, 27). Его завѣщаніе относится и ко всѣмъ истинымъ Его послѣдователямъ. Какъ члены Его св. Церкви, мы должны не-

---

1) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, *И. П. Петрушевскаго.*

премѣнно чувствовать въ сердцѣ своемъ живую потребность мира со всѣми и усердно стремиться къ этому, такъ какъ къ миру призвалъ насъ Самъ Господь (1 Кор. 7, 15). Посему св. ап. Павелъ говоритъ: *аще возможно, еже отъ васъ, со всѣми человѣки миръ имѣйте* (Рим. 12, 18). Служителей мира Господь ублажаетъ: *блаженни миротворцы: яко тіи сынове Божіи нарекутся* (Мѳ. 5, 9); напротивъ, тѣхъ, которые разстраиваютъ миръ между братьями, обнаруживаютъ братоненавистничество и ожесточенно упорствуютъ въ этомъ грѣхѣ, Онъ отвергаетъ отъ Себя. Вотъ два поразительныхъ случая страшнаго суда Божія за непримиримую ненависть къ брату во Христѣ.

Въ 3-мъ вѣкѣ *въ Антіохіи* жили въ великой дружбѣ *пресвитеръ Саприкій и мірянинъ Никифоръ*. Долго они были дружны между собою, какъ родные братья, но однажды изъ-за чего-то разссорились и съ тѣхъ поръ стали сильно ненавидѣть другъ друга. Никифоръ первый понялъ, что чувство ненависти преступно предъ Богомъ, раскаялся и старался помириться съ Саприкіемъ. Онъ посылалъ къ Саприкію друзей, наконецъ самъ лично пошелъ къ нему, палъ къ ногамъ его и со слезами просилъ простить его,—но Саприкій и слышать не хотѣлъ о примиреніи, забывши слова Господа: *отпустите, и отпустится вамъ* (Лук. 6, 37); *аще не отпущаете человѣкомъ согрѣшеній ихъ, ни Отецъ вашъ Небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Мѳ. 6, 15). Но вотъ наступило гоненіе при импер. Валеріанѣ (260 г.). Пресвитеръ Саприкій первымъ потребованъ на судъ къ отвѣту. Онъ съ твердостію объявилъ себя христіаниномъ. Его подвергли безчеловѣчнымъ истязаніямъ.

Саприкій все перенесъ терпѣливо.—„Ты имѣешь властъ —говорилъ онъ проконсулу, — надъ моимъ тѣломъ, но не надъ душею, которая во власти Господа моего Іисуса Христа и Создателя“... Наконецъ, его осудили на смерть и повели на казнь. Никифоръ, услышавъ объ этомъ, вышелъ къ нему на встрѣчу, палъ къ ногамъ его и сталъ просить о примиреніи. Саприкій съ гнѣвомъ отвернулся отъ него. Но Никифоръ не отступалъ, а, слѣдуя за Саприкіемъ, именемъ Христа умолялъ простить ему. Воины, которые вели Саприкія, удивились настойчивости Никифора и говорили ему: „такого безумнаго человѣка, какъ ты, мы еще никогда не видали... Для чего ты такъ настаиваешь? Вѣдь этотъ человѣкъ идетъ на казнь и вредить тебѣ не можетъ; на что тебѣ его прощеніе?“ —„Богъ видитъ, чего я прошу отъ исповѣдника Христова“, отвѣчалъ Никифоръ. Когда пришли на мѣсто казни, Никифоръ вновь упалъ на колѣна предъ Саприкіемъ: „молю тебя, мученикъ Христовъ,—взывалъ онъ: прости мнѣ, если я, какъ человѣкъ, грѣшенъ предъ тобою. Молю тебя именемъ Христа, Который сказалъ: *просите, и дастся вамъ*“... Саприкій и теперь отвернулся,—не хотѣлъ исполнить просьбу брата, умолявшаго его во имя Христа. И Господь наказалъ его, внезапно отнявъ у него силу и твердость духа! Когда Саприкію приказали стать на колѣна для отсѣченія головы, то онъ вдругъ почувствовалъ страхъ и воскликнулъ: „не казните меня, я принесу жертву богамъ!“— „Что ты дѣлаешь, братъ возлюбленный?—воскликнулъ въ ужасѣ Никифоръ: опомнись, умоляю тебя, не губи вѣнца, уготованнаго тебѣ въ небесахъ!“ Но Саприкій, полный малодушнаго страха, повторилъ свое отреченіе.

Тогда Никифоръ воскликнулъ: „я христіанинъ и вѣрую въ Господа нашего Іисуса Христа, Котораго Саприкій отрекся; казните меня вмѣсто него!“ Саприкій былъ отпущенъ, какъ отрекшійся отъ Вѣры, а Никифоръ сподобился счастья пострадать за Христа и былъ увѣнчанъ мученическимъ вѣнцомъ славы въ царствіи небесномъ.

Въ древней *Кіево-Печерской обители* были два брата по духу—*пресвитеръ Титъ и Евагрій-діаконъ*. Они горячо любили другъ друга. Но вотъ ненавистникъ добра посѣялъ вражду между Титомъ и Евагріемъ до того, что не могли они даже смотрѣть другъ на друга и старались не встрѣчаться. Такъ прошло много времени. Братія старались примирить ихъ, но они и слышать не хотѣли. Однажды Титъ опасно заболѣлъ, такъ что не было никакой надежды на выздоровленіе. Тогда онъ началъ горько плакать о своемъ грѣхѣ и послалъ къ Евагрію съ просьбою простить его, Господа ради; Евагрій не только не простилъ, но еще бранилъ Тита жестокими словами. Братія, видя Тита уже умирающимъ, насильно привели Евагрія проститься съ нимъ. Титъ, увидѣвъ вошедшаго Евагрія, тотчасъ же поднялся, упалъ къ ногамъ его и со слезами говорилъ: „прости меня и благослови“! —„Не хочу проститься съ нимъ ни въ этомъ, ни въ будущемъ мірѣ“, сказалъ Евагрій, отвернувшись отъ Тита и вырываясь изъ рукъ державшей его братіи;но тутъ же упалъ бездыханнымъ, такъ что братія не могли потомъ нисогнуть рукъ, ни закрыть устъ и очей его. Больной же пресвитеръ Титъ спустя нѣкоторое время, всталъ и почувствовалъ себя совершенно здоровымъ.—„Что было съ тобою?“ спросили

потомъ Тита.—„Когда я лежалъ больнымъ—говорилъ онъ,—то видѣлъ ангеловъ, отступившихъ отъ меня и сѣтующихъ о душѣ моей; а темные духи были въ восторгѣ, что въ гнѣвѣ не прощалъ я брата. И тотчасъ я началъ просить брата о прощеніи. Когда привели его ко мнѣ, увидѣлъ я ангела съ пламеннымъ копіемъ; когда Евагрій не захотѣлъ простить меня, грѣшнаго, ангелъ ударилъ его, и онъ упалъ, а мнѣ сей ангелъ подалъ руку и исцѣлилъ меня". Господь сподобилъ св. Тита не только славы въ царствіи небесномъ, но и нетлѣнія тѣла въ настоящемъ мірѣ. Мощи его и понынѣ почиваютъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, служа предметомъ благоговѣйнаго поклоненія богомольцевъ.

Такъ Богъ благословляетъ миролюбивыхъ и наказуетъ непримиримыхъ, злобствующихъ.—Не повинны ли и мы въ ненависти? Многіе, пожалуй, скажутъ, что человѣку невозможно быть безъ враговъ. Но дѣлаемъ ли мы что-либо съ своей стороны для примиренія съ враждующими? Вмѣсто того, чтобы потушить непріязнь въ самомъ началѣ, мы стараемся, чѣмъ только можемъ, ожесточать своего ненавидимаго брата,—и вотъ вражда растетъ болѣе и болѣе и приводитъ ко многимъ преступленіямъ. Никогда не должно забывать, что *„гнѣвъ мужа, правды Божія не содѣловаетъ"* (Іак. 1, 20). Благодать Божія можетъ за наше немиролюбіе навсегда оставить насъ, и тогда постигнетъ насъ страшная кара Божія. *Миръ имѣйте: и Богъ любве и мира будетъ съ вами* (2 Кор. 13, 11)!

Значеніе Церкви Христовой въ жизни человѣчества.[1]

Приближающійся конецъ вѣка побуждаетъ современную человѣческую мысль окинуть взоромъ пережитыя во время его событія съ тѣмъ, чтобы подвести итоги человѣческой дѣятельности и по достоинству оцѣнить ее. Никто, конечно, не станетъ отрицать, что такое обращеніе къ своему прошедшему весьма поучительно, ибо въ немъ человѣчество получаетъ возможность сознать свои ошибки, чтобы не повторять ихъ; вникнуть въ причины своихъ заблужденій, чтобы, по мѣрѣ силъ исправить ихъ, а въ своихъ добрыхъ дѣяніяхъ почерпнуть новыя силы къ совершенію новыхъ подвиговъ на жизненномъ пути. Уроки, добытые людьми одного вѣка, передаются другому, какъ драгоцѣнное наслѣдіе, и служатъ вѣрнымъ залогомъ того, что извѣстно подъ именемъ *прогресса*, движенія впередъ, усовершенствованія послѣдующихъ поколѣній сравнительно съ предыдущими.—Но для того, чтобы прошедшее было на самомъ дѣлѣ поучительнымъ для насъ, необходимо произвести оцѣнку его правильно; въ противномъ случаѣ, вмѣсто пользы можетъ выйти вредъ, и уроки, почерпнутые изъ прошедшаго, послужатъ причиною движенія назадъ, или,—въ лучшемъ случаѣ,—причиною застоя.

Оканчивающійся XIX вѣкъ уже давно провозглашается какъ вѣкъ необычайнаго прогресса, какъ вѣкъ, далеко опередившій своихъ предшественниковъ. Но когда поднимается вопросъ объ оцѣнкѣ отдѣльныхъ событій, совершившихся въ XIX в., или о ихъ сравнительномъ достоинствѣ, человѣкъ нашего времени теряется и затрудняется при отвѣтѣ на вопросъ: «Какое изъ этихъ событій есть величайшее въ жизни человѣчества?» Такое затрудненіе весьма понятно. Человѣкъ, находящійся въ лѣсу, не видитъ лѣса, а различаетъ только отдѣльныя деревья; подобнымъ же образомъ и человѣку конца XIX вѣка, находящемуся въ темнотѣ переплетающихся между собою событій,—особенно человѣку, принимающему въ нихъ дѣятельное участіе,—не легко отрѣшиться отъ ихъ повседневной злобы, стать выше ихъ и разсмотрѣть величайшее между ними.

---

1) Это чтеніе было предложено членомъ Кіевскаго религіозно-просвѣт. Общества, доцентомъ Кіевск. дух. Академіи, Аѳан. Ив. Булгаковымъ въ залѣ Кіевск. женск. Фундуклеевской гимназіи.

Каждое событіе въ жизни есть слѣдствіе дѣятельности или одного человѣка, или группы людей, а потому оцѣнка событія есть оцѣнка человѣческой дѣятельности. Но надлежащее опредѣленіе достоинства человѣческой дѣятельности немыслимо, если мы при этомъ будемъ забывать, *что* такое человѣкъ, *каково* его назначеніе, т. е. *какой* идеалъ онъ долженъ имѣть постоянно предъ собою,—какъ невозможно опредѣлить цѣнность и каждаго предмета, если мы не знаемъ, что такое онъ, и къ чему онъ служитъ. Прошедшія судьбы народовъ и собственный нашъ опытъ показываютъ намъ, что какъ отдѣльный человѣкъ, такъ и цѣлые народы весьма склонны подъ вліяніемъ успѣховъ забываться, упиваться своимъ величіемъ и утрачивать ту руководящую нить, которая показываетъ имъ путь къ идеалу. Сбившись съ пути, они падаютъ, и паденіе ихъ тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ выше носилось ихъ воображеніе. Какъ ни тяжело это, тѣмъ не менѣе нужно сознаться, что человѣкъ «просвѣщеннаго» XIX в. не только не свободенъ отъ этого недостатка, а даже превосходитъ въ немъ своихъ предшественниковъ. Упоенный своими успѣхами въ увеличеніи своего матеріальнаго господства надъ внѣшнимъ міромъ, онъ почти совершенно забываетъ о духовной сторонѣ своего бытія, т. е. о томъ, о чемъ долженъ помнить прежде всего и больше всего, и такимъ образомъ самъ низводитъ себя на ту степень существованія, съ которой поднимался съ такимъ трудомъ въ теченіе 19-ти вѣковъ.—Спустя тысячу девятьсотъ лѣтъ трудно представить себѣ, *чѣмъ* было человѣчество, руководившееся только чувственными побужденіями въ своей жизни. Сравнительно весьма немногіе памятники письменности, сохранившіеся до нашего времени, свидѣтельствуютъ о томъ, что дохристіанскій міръ былъ царствомъ зла: не было грѣха, котораго люди не совершали тогда, не было порока, которому они не предавались бы; создавались цѣлыя системы, чтобы научить людей извлекать изъ грѣха наибольшее наслажденіе. Самый даровитый изъ народовъ древности возвысился только до т. наз. эстетическаго жизнепониманія, отличительная черта котораго состоитъ въ томъ, что грубость чувственнаго наслажденія скрывается изяществомъ формы его. Съ другой стороны, древній міръ былъ царствомъ внѣшней тѣлесной

силы и полнаго рабства. Господинъ былъ рабомъ своихъ рабовъ, ибо не могъ безъ нихъ жить; рабы были рабами господина, ибо одного мановенія руки господина было достаточно для того, чтобы рабъ подвергся жесточайшимъ истязаніямъ, или былъ повѣшенъ на крестѣ. Стоны страданій оглашали землю!

Чтобы спасти родъ человѣческій отъ царства разлившагося въ мірѣ зла, нужны были не слабыя, истощенныя рабствомъ силы человѣка, а сверхъестественная помощь. Чтобы побороть царство зла, нужно было создать противоположное ему царство добра. Необходимая человѣку помощь и явилась въ Лицѣ Богочеловѣка, и Царство, предназначенное къ борьбѣ съ царствомъ зла, было основано Имъ и снабжено всѣми необходимыми для преодолѣнія силъ ада средствами. *Это царство добра и есть Церковь Христова.* Для спасенія человѣка отъ зла нужно было освободить духъ его отъ рабства плоти: нужно было просвѣтить его омрачившійся разумъ, смягчить его ожесточившееся, окаменѣвшее сердце и укрѣпить его ослабѣвшую волю. Для просвѣщенія разума человѣка Церковь получила отъ Основателя и Главы своего Божественное ученіе; для обновленія его сердца ей дана *новая заповѣдь*; а для укрѣпленія его воли—благодатная помощь для непрестанной, неуклонной борьбы съ грѣхомъ, который и составляетъ сущность зла. И вотъ, снабженная благодатными сокровищами для возстановленія и укрѣпленія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка Церковь Христова приступила къ завоеванію древняго міра. Не въ пурпурѣ и на золоченыхъ колесницахъ, а въ бѣдномъ рубищѣ и пѣшими вступили въ бой новые воины новаго Царства; не мечъ и щитъ были ихъ орудіемъ, а крестъ и острѣйшее всякаго меча обоюдуостраго слово Евангелія; не могущество земное, не матеріальное довольство обѣщали они народамъ, а душевный миръ и успокоеніе отъ мученій, истомившихъ человѣка въ его поискахъ земнаго счастія; не съ проклятіями и скрежетомъ зубовъ умирали они за Царя и Владыку своего, а съ благословеніями враговъ своихъ и тихою молитвою за своихъ мучителей. И они побѣдили міръ. Исполнилось слово Евангелія: кроткіе и смиренные сердцемъ унаслѣдовали землю. Не прошло и трехъ вѣковъ послѣ выступленія на проповѣдь первыхъ учени-

ковъ Христовыхъ, какъ Церковь Христова сдѣлалась духовною владычицею лучшей части древняго міра и великою просвѣтительною силою его. Церковь одухотворила науку о человѣкѣ и искусство, поставивъ предъ ними забытый людьми идеалъ человѣческой жизни—святость, совершенство, богоуподобленіе; Церковь измѣнила нравы и обычаи народовъ, провозгласивъ равенство всѣхъ людей предъ Лицемъ Творца, создавшаго ихъ по образу Своему (*Кол.* III, 11), и указавъ, что основою всѣхъ законовъ, опредѣляющихъ отношенія людей между собою, должна быть безусловная любовь къ человѣку и ненависть къ сущности зла—грѣху. Она смирила чувственную сторону бытія человѣческаго и отвела ей надлежащее мѣсто въ духовной жизни,—т. е. указала на нее не какъ на цѣль, а только какъ на средство для цѣли высшей. Однимъ словомъ, Церковь Христова создала то, что называется христіанскимъ просвѣщеніемъ. Когда стоишь вдали отъ міра нехристіанскаго, — языческаго, — необходимы чрезвычайныя усилія ума и воображенія для того, чтобы опредѣлить размѣры блага, принесеннаго въ міръ Церковію; а владѣя этимъ благомъ, сроднившись съ нимъ, весьма легко забыть объ Источникѣ этого блага или умалить его значеніе, или приписать его себѣ и сдѣлаться неблагодарнымъ къ Виновнику его, подобно тому, какъ окруженный атмосферою человѣкъ только тогда узнаетъ цѣну чистаго воздуха, когда его бываетъ недостаточно. 19-ти-вѣковая напряженная борьба Церкви Христовой противъ царства зла создала для насъ,—людей XIX в.,—такую всеобъемлющую духовную атмосферу, которая сдѣлалась нашею второю природою и отсутствіе которой ощутительно только тогда, когда выходишь за границы ея. Нужно перенестись на равнины Китая или въ пещеры и дебри Индостана, или въ глубину Африки,—словомъ, въ тѣ страны, которыхъ еще не коснулось живительное вѣяніе духа Церкви: только оттуда можно оцѣнить безконечное величіе ея дѣла и все значеніе ея въ жизни, какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и цѣлыхъ народовъ. А здѣсь, находясь подъ ея материнскимъ покровомъ, мы склонны умалять ея значеніе и даже совсѣмъ отрицать ея необходимость, какъ избалованныя дѣти склонны думать и твердить, что могутъ обойтись безъ попеченій любвеобильной матери.

Къ величайшему сожалѣнію, среди насъ есть не мало людей, которые относятся отрицательно къ Церкви,—этому царству Божественной благодати, основанному на землѣ для борьбы со зломъ и для водворенія добра. «Зачѣмъ»—говорятъ одни изъ нихъ,—«нужна Церковь, видимая посредница между человѣкомъ и Богомъ, если духъ человѣка самолично можетъ вступить въ общеніе съ Божественнымъ Духомъ, и Богъ можетъ непосредственно воздѣйствовать на человѣка. Поклоненіе Богу должно быть только духомъ, и нѣтъ нужды въ особомъ видимомъ Царствѣ Божіемъ, ибо Царство Божіе находится внутри человѣка». Такія и подобныя мысли вполнѣ открыто распространяются среди вѣрующихъ, хотя въ нихъ заключено скрытое невѣріе въ Основателя Церкви, божественнымъ словомъ Котораго таковыя мысли прикрываются. Мысли эти не новы, и уже 15 вѣковъ тому назадъ Церковь опровергла ихъ въ лицѣ своего великаго учителя и борца противъ современнаго ему безнравственнаго общества. Въ борьбѣ противъ грѣха онъ истощилъ свои тѣлесныя силы и умеръ въ заточеніи; мы разумѣемъ св. І. Златоуста, который говоритъ: «Если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Богъ преподалъ бы тебѣ Свои дары въ ихъ неприкровенности; но поелику душа наша соединена съ тѣломъ, то и преподаются тебѣ сіи дары въ чувственныхъ образахъ. Вотъ простой, но сильный отвѣтъ всѣмъ именующимъ себя духовными христіанами и утверждающимъ необходимость непосредственнаго общенія человѣка съ Богомъ! Если бы человѣкъ былъ безтѣлесенъ, то и Сыну Божію не было бы необходимости принять на Себя плоть человѣка, чтобы положить начало очищенія отъ скверны, которая коренится въ ней, переходя изъ рода въ родъ, и которая служитъ источникомъ зла. Представимъ себѣ человѣка въ его естественномъ состояніи, т. е., внѣ благодатнаго воздѣйствія на него Церкви. Прародительская скверна препятствуетъ ему быть храмомъ Духа Святаго. Какъ онъ можетъ духомъ своимъ воззвать къ истинному Богу, о Которомъ не знаетъ, и какъ можетъ узнать о Немъ безъ проповѣди? Но правильно проповѣдать объ истинномъ Богѣ можетъ только посланный Церковію. И вотъ, чрезъ проповѣдь человѣкъ этотъ познадъ Бога и увидѣлъ бездну, отдѣляющую его отъ Царства Божія, Царства благодати. Чтобы войти

въ него, человѣкъ долженъ сбросить съ себя прародительскую скверну и всю тяжесть зла, обременяющаго его душу. Только Церковь даетъ ему средство для этого—крещеніе въ водѣ, которое очищаетъ его отъ грѣховъ,—и непосредствено послѣ крещенія подаетъ ему дары Духа Святаго чрезъ мѵропомазаніе. Съ этого мгновенія возрожденный становится членомъ Царства Божія, жилищемъ Духа Святаго, какъ членъ тѣла, Главою котораго отъ Бога поставленъ Сынъ Божій. Только съ этого мгновенія человѣкъ можетъ взывать духомъ къ Богу: *Авва! Отче!* Но да не подумаетъ кто-либо, что съ этого мгновенія человѣкъ можетъ считать дѣло Церкви въ отношеніи къ нему оконченнымъ, можетъ оставить Церковь и жить въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ! Какъ дитя, только что увидѣвшее свѣтъ Божій, не можетъ сказать матери: «Ты мнѣ больше не нужна», такъ и новорожденный сынъ Церкви не можетъ сказать ей: «Зачѣмъ ты мнѣ теперь?» Вступая въ Царство благодати и добра, человѣкъ сдѣлался только отпрыскомъ великаго древа вѣчной жизни, но онъ долженъ возрасти до степени вѣтви, приносящей добрые плоды. Дѣлаясь членомъ Церкви, человѣкъ только приступилъ къ выполненію великаго дѣла; онъ долженъ еще употребить всѣ силы своего духа и тѣла, чтобы не утратить, не угасить въ себѣ Духа благодати; а для этого онъ долженъ вести непрестанную борьбу противъ источника грѣха, лежащаго въ его природѣ, противъ того закона грѣховнаго, который живетъ въ насъ, противуюетъ намъ и плѣняетъ насъ даже противъ нашей воли. Только съ помощію Церкви человѣкъ можетъ успѣшно вести эту борьбу: въ ней,—какъ въ тѣлѣ отдѣльный членъ или какъ на деревѣ отдѣльная вѣтвь,—новый членъ ея находитъ непрерывное питаніе тѣми благодатно-жизненными соками, которые она сама получаетъ отъ Основателя и Главы своего, и приноситъ добрые плоды; только оставаясь въ Церкви, человѣкъ можетъ быть живымъ, а не мертвымъ, здоровымъ, а не больнымъ членомъ Царства Божія. Слово Божіе свидѣтельствуетъ и примѣры изъ жизни первыхъ дней Церкви ясно показываютъ, что и послѣ возрожденія и послѣ полученія даровъ Духа Святаго природа человѣка остается способною поддаваться искушеніямъ грѣха, и что человѣкъ падаетъ и нуждается

въ новыхъ поддержкахъ. Гдѣ найдетъ онъ подкрѣпленіе для себя, если оставитъ Церковь? Оторваться отъ тѣла Церкви для каждаго ея члена значитъ то же, что осудить себя на духовную смерть. Св. страдалецъ за вѣру Христову, еп. Кипріанъ Карѳагенскій пишетъ: «Люди, не хранящіе союза и пріискренняго общенія съ Церковію, хотя бы предали себя на смерть за исповѣданіе Имени Христова, не омоютъ грѣха своего и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ Церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій Церковь, имѣющую получить царствованіе, не можетъ сподобиться царствія». Послѣдними словами св. Отецъ, самъ претерпѣвшій страданія за Церковь, хочетъ выразить ту мысль, что оставить Царство благодати и добра значитъ вступить въ царство зла и вѣчной смерти. Только въ Церкви человѣкъ можетъ достигнуть степени возраста мужа, въ духовномъ отношеніи совершеннаго, и только съ ея помощію онъ можетъ выйти побѣдителемъ въ предстоящей ему борьбѣ со зломъ.

Необходимость Церкви для отдѣльнаго человѣка въ его непрерывной борьбѣ со зломъ обусловливаетъ необходимость ея и для человѣческихъ обществъ, ибо въ жизни общественной зло, частично обнаруживающееся въ отдѣльныхъ людяхъ, сосредоточивается (концентрируется), и проявляется тѣмъ съ большею силою, чѣмъ больше размѣры общества, къ которому мы принадлежимъ и жизнію котораго живемъ. Поэтому каждое человѣческое общество, чтобы вполнѣ успѣшно бороться со зломъ,—грѣхомъ,—должно въ основу своей жизни положить тѣ начала, которыя лежатъ въ основѣ Церкви и постоянно имѣть въ виду ту единственную цѣль, которую преслѣдуетъ Церковь, т. е., каждое общество должно войти въ составъ великаго тѣла Церкви.—Посему одно изъ величайшихъ преступленій совершаютъ тѣ люди, которые проповѣдуютъ, что современное человѣчество уже достаточно созрѣло въ своемъ развитіи, что оно настолько окрѣпло въ борьбѣ противъ всѣхъ видовъ зла, что уже не нуждается въ попеченіи Церкви. «Церковь»,—говорятъ они,—«отжившее свой вѣкъ учрежденіе; современная цивилизація не только можетъ съ успѣхомъ вести человѣчество по пути развитія, но даже еще

успѣшнѣе, чѣмъ при содѣйствіи Церкви, которая задерживаетъ быстроту этого развитія». Другіе же доводятъ свою вражду къ Церкви до полнаго отрицанія заслугъ ея, говоря, что ничего кромѣ зла для развитія просвѣщенія Церковь не сдѣлала.—Мы не рѣшаемся излагать далѣе основные мысли этого упрека, чтобы не увеличить оскорбленія, наносимаго имъ нашему религіозно-нравственному чувству. Высказываемое противъ необходимости Церкви возраженіе и взводимыя на нее обвиненія во имя современной цивилизаціи говорятъ только о томъ, что современное человѣчество снова начинаетъ утрачивать понятіе о сущности зла. Зломъ для человѣчества,—зломъ въ самомъ себѣ,—зломъ въ собственномъ смыслѣ этого слова,—должно считать только живущій въ человѣкѣ грѣхъ: онъ есть источникъ всей неправды въ человѣческой жизни. Спросимъ себя теперь: достаточно ли человѣчество созрѣло и окрѣпло въ добрѣ, чтобы сказать о себѣ, что оно съ успѣхомъ можетъ вести борьбу противъ всѣхъ видовъ грѣха? Безусловный отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только отрицательный. Нѣтъ! недостаточно оно созрѣло и окрѣпло; да и никогда оно не созрѣетъ и не окрѣпнетъ до такой степени, потому что источникъ зла лежитъ въ природѣ человѣка; съ каждымъ новымъ человѣкомъ, съ каждымъ новымъ поколѣніемъ онъ возрождается въ мірѣ; съ возрастаніемъ числа людей увеличивается его сила, и потоки его требуютъ новыхъ и новыхъ усилій для преграженія ихъ разлива, и предупрежденія нравственнаго потопа. Безъ просвѣтительнаго воздѣйствія Церкви современная цивилизація останется, какъ корабль безъ кормчаго. Ничѣмъ не сдерживаемый, онъ потонетъ въ безднѣ зла, такъ какъ общество человѣческое, какъ и отдѣльный человѣкъ, способно утрачивать различеніе между добромъ и зломъ.—Еще болѣе указанныя возраженія и обвиненія противъ Церкви свидѣтельствуютъ о незнаніи прошедшей жизни человѣчества. Что такое современная человѣческая цивилизація въ лучшей части своей, какъ не произведеніе христіанства, воплощеніемъ котораго является Церковь? Укажите хотя бы одну дѣйствительно свѣтлую ея черту, которая дѣйствительно направлена къ искорененію зла въ человѣчествѣ; и Церковь съ документальною точностію укажетъ вамъ, сколь-

кихъ усилій и жертвъ стоило ей проведеніе этой черты въ человѣческой жизни. Современная цивилизація, которою такъ гордится нашъ истекшій вѣкъ, по отзывамъ самыхъ горячихъ ея поклонниковъ, имѣетъ весьма много темныхъ сторонъ. Укажите хоть одну изъ нихъ, противъ которой Церковь не боролась бы всѣми находящимися въ ея распоряженіи средствами; и Церковь опровергнетъ ваше обвиненіе. Обвинять Церковь за борьбу ея противъ нѣкоторыхъ сторонъ современной намъ цивилизаціи значитъ не знать ея духа, не понимать ея назначенія. Успѣхи, которыми гордятся люди XIX вѣка, имѣютъ главнымъ образомъ матеріальный характеръ. Цѣль Церкви—религіозно-нравственное усовершенствованіе человѣчества. Царство Божіе, по слову св. Апостола, *не есть брашно или питіе, но правда и миръ.* Посему Церковь Христова всегда принимала и будетъ принимать участіе въ тѣхъ сторонахъ человѣческой культуры, которыя направлены къ искорененію зла и достиженію идеала человѣческой жизни, и, наоборотъ, Церковь всегда будетъ противодѣйствовать тѣмъ сторонамъ, которыя помрачаютъ свѣтъ этого идеала. Церковь всегда будетъ противодѣйствовать проведенію въ жизнь людей тѣхъ понятій, которыя хотя заимствованы и изъ ея ученія (ученія Христова), но искажены современною цивилизаціею, какъ, напр., искаженіе идеи равенства всѣхъ людей, какъ созданій по образу Создавшаго ихъ, въ идею безусловнаго равенства ихъ, и идеи свободы человѣка отъ оковъ, въ которыхъ держалъ и держитъ его грѣхъ, въ идею свободы отъ подчиненія нравственному закону. Мы твердо вѣримъ въ то, что царство зла никогда не одолѣетъ Церкви Христовой, и говоримъ все это не изъ боязни, что пагубный примѣръ враждебныхъ ей представителей ложнаго просвѣщенія увлечетъ всѣхъ людей за собою, а изъ желанія предостеречь ихъ отъ опасности, которую готовятъ они обществу, склонному внимать ихъ обольщенію. Примѣры прошедшей и современной намъ жизни человѣчества показываютъ, что какъ цѣлыя общества людей, такъ и отдѣльные люди не только не улучшаются, не совершенствуются, а быстро вырождаются и доходятъ до одичанія, когда, будучи внѣ общенія съ Церковію, утрачиваютъ понятіе о смыслѣ жизни и назначеніи человѣка. Въ концѣ

концовъ они смотрятъ на человѣка, какъ на особый видъ животнаго, и главнымъ закономъ его жизни ставятъ не борьбу противъ зла, а борьбу за существованіе. Этотъ законъ,—изобрѣтеніе XIX вѣка,—полагаемый въ основу человѣческой жизни, можетъ повести только къ паденію тѣ общества, и тѣ народы, которые станутъ имъ руководствоваться, и сдѣлаетъ ихъ ужаснѣйшими изъ дикарей древняго и новаго міра. Въ самомъ дѣлѣ, дикарь пустыни, вооруженный каменнымъ топоромъ или пращею, которыми онъ раздробляетъ черепъ врага и затѣмъ съѣдаетъ его, менѣе ужасенъ, чѣмъ дикарь XIX вѣка съ оружіемъ въ рукахъ, устроеннымъ по послѣднему слову науки, могущій однимъ движеніемъ пальца прекратить нѣсколько человѣческихъ жизней, или однимъ взмахомъ руки бросить снарядъ, который обрекаетъ въ прахъ и пепелъ плоды долголѣтняго труда многихъ людей. Спартанецъ, ходившій истреблять рабовъ, чтобы сократить ихъ число, менѣе ужасенъ, чѣмъ человѣкъ XIX вѣка, примѣняющій средства къ тому, чтобы убивать жизнь въ самомъ ея зародышѣ и тѣмъ воспрепятствовать размноженію себѣ равныхъ. Мы могли бы привести и другіе примѣры, показывающіе, какая грубость нравовъ царствуетъ въ обществахъ, отвергающихъ просвѣтительное воздѣйствіе Церкви въ жизни человѣчества. Но и двухъ приведенныхъ сопоставленій достаточно, чтобы видѣть, что варварство дикихъ отличается отъ варварства нашего вѣка только количествомъ силы разрушительныхъ для жизни средствъ, оставаясь въ существѣ своемъ тѣмъ же самымъ варварствомъ. Чтобы всѣ успѣхи, достигнутые человѣкомъ къ концу XIX в., не обратились на погибель, ему нужно видѣть въ нихъ не цѣль, а только рядъ средствъ для достиженія цѣли человѣческой жизни,—т. е. для побѣды надъ зломъ, живущимъ въ человѣкѣ. Безъ содѣйствія Церкви это невозможно.

Такимъ образомъ, при рѣшеніи вопроса, какое изъ событій XIX вѣка должно признать величайшимъ, нужно имѣть въ виду, насколько это событіе содѣйствуетъ водворенію на землѣ Царства Божія, Царства мира и правды, и преодолѣнію царства зла, которое побѣждается не матеріальною силою, а силою духа освобожденнаго отъ оковъ матеріальной жизни.

Отчетъ о дѣятельности Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви за 1898 годъ.

Въ истекшемъ 1898 году Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество, поставляющее своею задачею распространять и утверждать въ сознаніи христіанъ истинныя понятія о Православной вѣрѣ и нравственности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вело чтенія и собесѣдованія въ 22 различныхъ пунктахъ г. Кіева. Чтенія велись и ведутся преимущественно вечерами по праздникамъ, когда простой народъ имѣетъ свободное время, но не имѣетъ, чѣмъ хорошимъ наполнить его, чтобы съ пользою для себя провести его. Въ это то именно время религіозно-просвѣтительное Общество предлагаетъ народу здоровую духовную пищу,—богослуженіемъ, чтеніями и собесѣдованіями отвлекаетъ его отъ пьянаго и всякаго другого разгула. И кто знаетъ, сколько такимъ путемъ предупреждено безнравственныхъ поступковъ и преступленій, значительная доля которыхъ приходится на праздничные вечера, когда рабочій людъ имѣетъ досугъ, но не знаетъ, куда дѣвать его.

Трудясь для простого народа, религіозно-просвѣтительное Общество, съ самыхъ первыхъ дней своего существованія, имѣло въ виду и образованный кругъ. Только нѣкая нерѣшительность и опасеніе, что образованные слушатели, пресыщенные всякаго рода знаніями и лекціями, не пойдутъ на богословскія чтенія, до времени задерживали открытіе сихъ послѣднихъ. Но къ дѣятелямъ религіозно-просвѣтительнаго Общества примкнули высокообразованные труженики богословской науки, и въ концѣ прошлаго года чтенія для образованныхъ слушателей открыты, въ убѣжденіи, что нечего смущаться тому, кто съ Евангеліемъ въ устахъ и крестомъ въ рукахъ благовѣствуетъ о Христѣ Спасителѣ. Да и настроеніе теперешнихъ просвѣщенныхъ христіанъ не такое ужъ безнадежное, чтобы вѣчно живые вопросы вѣры и нравственности не возбуждали въ нихъ къ себѣ никакого интереса. Правда, въ современномъ образованномъ обществѣ достаточно религіозной дряблости и нравственнаго разслабленія, есть и лицемѣріе въ тѣхъ случаяхъ,

когда религіозныя обязанности исполняются *только приличія ради*, а не по искреннему убѣжденію. Но нѣтъ уже того презрительнаго отношенія къ вѣрѣ, нѣтъ того атеистическаго задора, подъ вліяніемъ которыхъ еще такъ недавно все, относящееся къ религіи, объявлялось отжившимъ свой вѣкъ: печальный опытъ пережитыхъ десятилѣтій у насъ и заграницей отрезвилъ и возвратилъ къ вѣрѣ многихъ. Нынѣ колеблются, измышляютъ новыя вѣры и евангелія, сочувствуютъ сектантскимъ движеніямъ и прямо или косвенно примыкаютъ къ нимъ, но уже не отрицаютъ того, что лучше жить съ вѣрою, чѣмъ безъ нея. Такое настроеніе современнаго образованнаго общества даетъ основаніе надѣяться, что интеллигентные слушатели удѣлятъ хотя часть своего вниманія богословскимъ чтеніямъ-лекціямъ.

Благовременность и цѣлесообразность этихъ чтеній-лекцій не подлежатъ сомнѣнію, такъ какъ свѣтское образованное общество, для котораго онѣ предназначаются, за рѣдкими исключеніями, очень мало знаетъ свою религію. Возразятъ, что и не нужно много знать въ религіи, что простой народъ нашъ еще меньше знаетъ, а крѣпко вѣруетъ и твердо хранитъ православіе... Такъ. Но вѣдь простой народъ мало знаетъ и вообще, у него полное равновѣсіе между малознаніемъ изъ области религіи съ невѣжествомъ въ другихъ областяхъ. Иначе обстоитъ дѣло въ интеллигентной средѣ: здѣсь—недостатокъ знаній религіозныхъ, при богатствѣ свѣдѣній изъ свѣтскихъ наукъ, и равновѣсіе нарушается съ перевѣсомъ въ сторону науки, которая, не встрѣчая равнодѣйствующей со стороны богословскихъ познаній, обнаруживаетъ поползновеніе «возсѣсть на сѣдалище Христово» и распоряжается въ религіозной области совершенно такъ же, какъ распоряжается она въ области познанія и примѣненія познаній къ практической жизни. Слѣдствіемъ этого бываетъ нерѣдко то, что современный образованный человѣкъ срывается съ твердаго спасительнаго якоря вѣры и остается при одной лишь цивилизаціи-культурѣ, безъ Христа и Евангелія, а если и со Христомъ и Евангеліемъ, то не историческими, которыхъ знаетъ и возвѣщаетъ св. Церковь, а съ лжеизмышленными. А лжехристы и лжеевангелія, будь то разумъ человѣческій и цивилизація-культура, или гр. Толстой съ его

новой вѣрою и евангеліемъ, или другой какой самообольщенный ясновидецъ и духовидецъ съ разстроеннымъ воображеніемъ, возвѣщающій новое откровеніе, никогда и никого въ Царство Божіе не вели и настоящимъ христіаниномъ никого не сдѣлали.

Чтобы разумъ и наука съ прогрессирующей культурой не господствовали безраздѣльно въ духовно-нравственной жизни современныхъ христіанъ, чтобы они не врывались въ область Вѣры, съ цѣлью опустошить ее, для этого необходимо стучаться въ сознаніе образованнаго общества съ истинами и заповѣдями Христа историческаго и Евангелія, возвѣщаемаго св. Церковью; нужно богословскія знанія этого общества поднимать до уровня знаній его изъ свѣтскихъ наукъ. Тогда равновѣсія между вѣрою и наукой было бы больше, и первая не приносилась бы въ жертву второй; тогда вѣра была бы разумнѣе, а цивилизація-культура нравственнѣе. Съ этою именно цѣлью Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество открыло богословскія чтенія-лекціи для образованныхъ слушателей, отнюдь не самообольщаясь, но искренне сознавая, что это начинаніе его есть лишь незначительнѣйшая доля того, что нужно бы дѣлать для освобожденія нѣкоторыхъ сыновъ вѣка сего отъ сложнаго *тяжкаго ига современной культуры* и возвращенія ихъ къ *благому игу Христову*. Но лучше дѣлать что нибудь, чѣмъ ничего: капли воды пробиваютъ камни.

Торжественное годичное собраніе Общества.

30 января 1898 года въ залѣ Фундуклеевской гимназіи состоялось торжественное и общее собраніе Общества. Собраніе это почтили своимъ присутствіемъ г. начальникъ губерніи Л. П. Томара, г. вице-губернаторъ П. А. Слѣпцовъ (нынѣ воронежскій губернаторъ), губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, ректоръ университета Ѳ. Я. Фортинскій, о. намѣстникъ Лавры архим. Антоній, инспекторъ академіи архим. Димитрій (нынѣ епископъ чигиринскій), нѣкоторые профессора Академіи и университета, преподаватели среднихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, многіе изъ городского духовенства монашествующаго и бѣлаго, интеллигентныя дамы, студенты и др.

Послѣ молебна Тремъ Святителямъ, совершеннаго преосв. Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архим. Іоанникіемъ, настоятелемъ Выдубицкаго монастыря архим. Евлогіемъ и о. о. членами Совѣта Общества, доцентъ Академіи іером. Платонъ (нынѣ архимандритъ и инспекторъ Академіи) произнесъ рѣчь «о вѣрѣ, какъ основѣ христіанской жизни». Любительскій хоръ Общества пропѣлъ «нынѣ отпущаеши», муз. Львовскаго. Затѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта свящ. Г. Прозоровъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Общества въ истекшемъ 1898 году, а хоръ исполнилъ «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ», муз. Архангельскаго. Послѣ этого преосвященный Сергій, предсѣдатель Совѣта, отъ имени сего послѣдняго предложилъ собранію избрать въ почетные члены оберъ-прокурора Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцева, въ уваженіе къ его высокимъ заслугамъ св. Церкви православной,—г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблера, въ уваженіе къ его сердечной заботливости о просвѣщеніи народа въ духѣ православной Церкви, г. кіевскаго городского голову д. с. с. С. М. Сольскаго, настоятеля Выдубицкаго монастыря архим. Евлогія и т. с. Н. А. Терещенко за ихъ особое сочувствіе и содѣйствіе Обществу въ достиженіи имъ своихъ цѣлей, и граф. С. С. Игнатьеву, въ уваженіе къ ея благоплодному участію въ дѣлахъ Общества, какъ при самомъ его возникновеніи, такъ и во все время его существованія, равно и за ея щедрыя жертвы на Юрковицкую церковь-школу. Предложеніе преосвященнаго предсѣдателя Совѣта принято было единогласно. Затѣмъ преосв. предсѣдатель Собранія отъ имени сего послѣдняго выразилъ благодарность г. губернатору А П. Томарѣ и начальнику Фундуклеевской гимназіи д. с. с. Д. А. Синицкому за любезное предоставленіе Обществу прекраснаго зала для собраній и вообще за ихъ сердечное отношеніе къ дѣламъ Общества; городскому управленію—за отведеніе на Юрковицѣ земли подъ церковь-школу и за ассигнованіе 1000 рублей единовременно и 300 рублей ежегодно на школу; свящ. В. Богородецкому, свящ. К. Терлецкому, докт. медицины П. В. Никольскому и инженеру Е. Ѳ. Ермакову за ихъ труды по постройкѣ св. Макарьевской Юрковицкой церкви-школы; а также всѣмъ жертво-

вателямъ утварью, матеріалами и др. вещами на посторойку означенной церкви.

Пѣніемъ задостойника Срѣтенію Господню и народнаго гимна закончилось торжественное Собраніе.

Послѣ торжественнаго собранія, въ общемъ Собраніи членовъ произведено было избраніе четырехъ членовъ Совѣта, на мѣсто выбывшихъ по 11 § устава, и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Единогласно избранными оказались: докторъ медицины П. В. Никольскій (на второе трехлѣтіе), инспекторъ Кіевской губер. типографіи А. А. Никольскій, начальникъ Фундуклеевской гимназіи д. с. с. Д. А. Синицкій и староста Георгіевской церкви П. І. Ждановскій. А въ кандидаты къ членамъ Совѣта избраны С. В. Кохомскій и Н. С. Каджебашъ.

Въ этомъ Собраніи предложенъ былъ вопросъ о синодикѣ для поминовенія умершихъ членовъ Общества и о заупокойной литургіи по послѣднимъ. Постановленіе состоялось такое: завести синодикъ и хранить его для поминовенія умершихъ членовъ Общества на литургіяхъ въ той церкви, въ которой служитъ предсѣдатель Совѣта Общества, а заупокойную литургію по умершимъ членамъ Общества служить ежегодно въ концѣ сентября, предъ отрытіемъ проповѣдническаго года, который начинается 1 октября.

Молитвенныя собранія Общества 27 сентября 1898 года.

27 сентября Общество открыло свой проповѣдническій годъ молитвенными собраніями въ Крестовой церкви Михайловскаго монастыря и Срѣтенской церкви. Въ Крестовой церкви Михайловскаго монастыря преосвящ. Сергіемъ, предсѣдателемъ Совѣта, совершена была соборнѣ заупокойная литургія, а послѣ литургіи панихида по усопшимъ членамъ Общества. На литургіи, послѣ причастнаго стиха, свящ І Троицкій сказалъ приличное случаю слово.

Вечеромъ того же 27 сентября, въ 5 часовъ, преосв. Сергій, въ сослуженіи съ двѣнадцатью о.о. членами Совѣта и Общества, отслужилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ Воскресенью Христову въ Срѣтенской церкви. Пѣли два хора—любительскій хоръ Общества и хоръ мѣстной церковно-приходской

школы. Церковь переполнена была до тѣсноты. Послѣ акаѳиста, прот. П. А. Троцкій предложилъ чтеніе, въ которомъ, между прочимъ, указалъ задачи религіозно-просвѣтительн. Общества. По окончаніи вечерни, пресв. Сергій обратился къ народу съ импровизованнымъ одушевленнымъ словомъ, въ которомъ живо изобразилъ трудности пастырскаго служенія вообще, а въ настоящее время—особенно, и напомнилъ, что долгъ каждаго добраго сына Церкви помогать пастырямъ своимъ въ ихъ трудномъ и отвѣтственомъ служеніи.

Составъ Общества и Совѣтъ его.

Подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита кіевскаго и галицкаго, Общество въ отчетномъ году состояло изъ 16 почетныхъ членовъ и 28 членовъ дѣятелей и соревноватей. Совѣтъ Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: преосвящ. Сергія, епископа уманскаго (предсѣдатель Совѣта), прот. П. А. Троцкаго (товарищъ предсѣдателя), прот. І. Н. Королькова, прот. К. І. Ѳоменко, прот. П. Г. Преображенскаго, свящ. А. А. Корсаковскаго, свящ. А. М. Клитина, свящ. М. Е. Едлинскаго, свящ. І. І. Троицкаго, свящ. Г. Я. Прозорова (дѣлопроизводителя Совѣта), д. с. с. Д. А. Синицкаго, доктора медицины П. В. Никольскаго (казначей Общества), инспектора губерской типографіи А. А. Никольскаго и П. І. Ждановскаго. Кандидатами въ члены Совѣта были: свящ. К. П. Терлецкій, свящ. В. В. Богородицкій, І. І. Мельниковскій, С. В. Кохомскій и Н. С. Каджебашъ.

Дѣятельность Общества.

Всѣми дѣлами Общества руководилъ Совѣтъ. Вниманіе Совѣта въ отчетномъ году обращено было главнымъ образомъ на веденіе противосектантскихъ собесѣдованій и на организацію чтеній-лекцій для образованнаго класса. Собесѣдованій съ штундистами было пять: 18 января «О пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ церкви Христовой»; чтеніе по сему предмету предложилъ ректоръ семинаріи архим. Іоанникій. 22 февраля «О церковномъ учи-

тельствѣ»; чтеніе по сему предмету предложилъ прот. І. Н. Корольковъ. 8 марта «Объ оправданіи и освященіи человѣка въ церкви Христовой»; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. Н. Стеллецкій. 22 марта «О таинствахъ церкви, какъ богоустановленныхъ средствахъ, чрезъ которыя подается вѣрующимъ благодать Св. Духа»; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. Ѳ. И. Титовъ. 13 декабря «О таинствѣ священства»; чтеніе по сему предмету предложилъ прот. К. І. Ѳоменко. Первое собесѣдованіе было въ контрактовомъ залѣ, а остальныя въ аудиторіи народныхъ чтеній. Каждое изъ перечисленныхъ чтеній, за нѣсколько дней до собесѣдованія съ сектантами, предварительно заслушивалось и всесторонне обсуждалось на собраніяхъ у преосвященнаго предсѣдателя Совѣта. Въ собраніяхъ этихъ принимали участіе члены Совѣты и члены дѣятели Общества, профессора Академіи, преподаватели Семинаріи и епархіальные миссіонеры. Самыя собесѣдованія съ штундистами вели, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосв. Сергія, епископа уманскаго, епахіальные миссіонеры, очасти и другіе члены Общества. Штудистовъ бывало до 50 и болѣе человѣкъ. Имъ предоставлялась полная свобода открыто и безъ всякихъ опасеній высказывать и обосновывать свои религіозныя убѣжденія; но когда рѣчь ихъ клонилась къ кощунству, или выражала неуваженіе къ святынѣ Вѣры, ихъ во время останавливали. Фанатическая ненависть къ Церкви и вражда къ православнымъ сказывались въ каждомъ ихъ словѣ. Вмѣсто того, чтобы спокойно разсуждать объ истинѣ и искать ее, они всякій разъ дерзко и заносчиво переходили въ обличительный тонъ. Въ обличеніяхъ они жестоки, неистощимы и умѣютъ пользоваться всѣмъ, что только можно вычитать или услышать противъ Православной церкви, пастырей и вообще православныхъ... Собесѣдованія съ штудистами каждый разъ привлекали такое множество народа и образованныхъ слушателей, что даже контрактовый залъ переполнялся до нестерпимой тѣсноты и духоты, хотя въ него не впускалось и половины желающихъ. Послѣ каждаго собесѣдованія, раздавались народу печатные экземпляры предшествовавшаго противосектантскаго чтенія. На всѣхъ собесѣдованіяхъ пѣлъ хоръ, составленный изъ кіевскихъ псаломщиковъ и

діаконовъ. Каждое собесѣдованіе открывалось и заключалось рѣчью преосв. Сергія, предсѣдателя Совѣта, который руководилъ всѣмъ ходомъ собесѣдованій, чтобы они держались на опредѣленныхъ предметахъ и не превращались въ пустыя словопренія. Подробные отчеты о собесѣдованіяхъ печатались въ «Кіевлянинѣ», въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Миссіонерскомъ Обозрѣніи».

Самое главное въ дѣятельности религіозно-просвѣтительнаго Общества за истекшій годъ—это организація и открытіе публичныхъ чтеній-лекцій для образованныхъ слушателей. Пять лѣтъ Общество лелѣяло мысль о такихъ чтеніяхъ и, наконецъ, они, благодареніе Богу, открыты 13 прошлаго года декабря. Дѣло это—особой важности, и къ нему примкнули гг. профессора и преподаватели мѣстной Духовной Академіи. Совѣтъ Общества приноситъ глубочайшую благодарность высокообразованнымъ труженикамъ богословской науки, сознавая, что безъ нихъ дѣло открытія чтеній для интеллигентнаго круга затянулось бы еще не на одинъ годъ.

Первое богословское чтеніе-лекція «О промыслѣ Божіемъ» (противъ пессимизма) было предложено почетнымъ членомъ Общества, ордин. проф. Академіи, Василіемъ Ѳеодоровичемъ Пѣвницкимъ 13 декабря въ залѣ Фундуклеевской гимназіи. Входъ въ залъ былъ по билетамъ, которыхъ не достало и для пятой части желавшихъ попасть на чтеніе. Предъ лекціею любительскій хоръ Общества, подъ управленіемъ Я. С. Калишевскаго, пропѣлъ «Достойно есть» муз. Архангельскаго, а по окончаніи лекціи концертъ «Не отвержи мене во время старости». Послѣ концерта, преосв. Сергій, предсѣдатель Совѣта обратился къ собравшимся съ живымъ словомъ, въ которомъ яркими красками изобразилъ, какъ современные образованные христіане въ большихъ городахъ проводятъ кануны праздниковъ и самые праздники, и какъ должно проводить ихъ христіанину. Это слово преосвященнаго предсѣдателя напечатано въ «Кіевскомъ Словѣ» и въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Послѣ рѣчи Преосвященнаго, хоръ исполнилъ «Слава въ вышнихъ Богу». Въ этотъ моментъ, по словамъ одного изъ посѣтителей чтенія, невольно хотѣлось молиться и

плакать: такъ сладко и отрадно было на душѣ!.. Дай Богъ силъ и умѣнья религіозно-просвѣтительному Обществу продолжать чтенія для образованнаго класса въ томъ же духѣ и съ такимъ же успѣхомъ.

Любительскій хоръ Общества.

Дѣятельность хора въ отчетномъ году продолжалась по-прежнему. Любительскій хоръ пѣлъ торжественныя вечерни въ Срѣтенской церкви и принималъ участіе во всѣхъ молитвенныхъ собраніяхъ и торжествахъ Общества. Совѣтъ Общества надѣется, что къ участію въ хорѣ будетъ привлекаться все большее и большее число любителей, которые, дѣятельно участвуя въ церковныхъ богослуженіяхъ, сами будутъ получать наибольшее назиданіе и другихъ молящихся будутъ располагать къ тому-же. А настоящимъ гг. участницамъ и участникамъ въ любительскомъ хорѣ, равно руководителямъ его, Совѣтъ Общества приноситъ глубокую благодарность.

Чтенія въ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви.

Срѣтенская церковь служитъ молитвеннымъ центромъ «Общества». Чтенія въ ней ведутся съ особенною торжественностью по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ, послѣ торжественной вечерни съ акаѳистомъ Воскресенію Христову. Акаѳистъ читался большею частію соборнѣ, нѣсколькими священниками, при чемъ пѣли два хора—любительскій хоръ Общества и хоръ мѣстной церковной школы. Церковь всегда бываетъ полна слушателей. Всѣхъ чтеній въ году было 51.

Содержаніе чтеній и кто ихъ велъ.—4 января 1898 года, о праздничныхъ гаданіяхъ и ворожбѣ—прот. П. А. Троцкій.—11 янв., о св. преподобномъ Ѳеодосіи и о монашеской жизни—священникъ А. М. Клитинъ. 18 янв., о св. Аѳанасіи Александрійскомъ—свящ. Е. Скрипчинскій. 25 янв., о неосужденіи другихъ—прот. П. А. Троцкій. 8 февр., преданія Святой Земли о мѣстѣ страшнаго суда—прот. К. Ѳоменко. 15 февраля, о любви ко Христу, какъ необходимомъ условіи спасительности покаянія—

вольнослуш. Академіи Я. Извѣковъ. 22 февр., о седьмомъ вселенскомъ соборѣ - свящ. Н. Стасиневичъ. 1 марта, о преп. Григоріи Паламѣ -- прот. П. А. Троцкій. 8 мар., о Крестѣ Христовомъ — свящ. І. Мельниковскій. 15 мар., христіанскіе уроки изъ жизни св. Маріи египетской—свящ. Е. Скрипчинскій. 29 мар., о внѣшнемъ Богопочитаніи—преп. Семин. Х. Корчинскій. 6 апрѣля, поученіе на Пасху—свящ. П. Колосовскій. 12 апр., объ истинной радости отъ воскресенія Христова при привѣтствіи праздничномъ «Христосъ воскресе» —прот. П. А. Троцкій. 19 апрѣля, о поминовеніи умершихъ—препод. семин. Н. Гроссу. 26 апрѣля, о духовно-нравственномъ разслабленіи въ современныхъ христіанскихъ обществахъ и тѣлесныхъ немощахъ—свящ. Г. Прозоровъ. 3 мая, о томъ, что учить другихъ нужно больше добрымъ примѣромъ, чѣмъ словами—прот. П. А. Троцкій. 10 мая, о болѣзняхъ въ Св. Землѣ—прот. К. Ѳоменко. 17 мая, откуда начало ересей—прот. П. А. Троцкій. 24 мая, объ особенностяхъ праздника Пятидесятницы—прот. П. А. Троцкій. 31 мая, о томъ, что святые люди были подобострастны намъ—прот. П. А. Троцкій. 7 іюля, о св. священномученикѣ Маркеллинѣ—прот. П. А. Троцкій 14 іюня, о непочтительныхъ дѣтяхъ. Прот. П. А. Троцкій. 21 іюня, о наказаніи за ложь —прот. П. А. Троцкій. 5 іюля, о неосужденіи другихъ—прот. П. А. Троцкій. 12 іюля, о мученикахъ кіевскихъ—Ѳеодорѣ и Іоаннѣ—прот. П. А. Троцкій. 26 іюля, о св. великомуч. Пантелеймонѣ—прот. П. А. Троцкій. 2 авг., о св. Василіи Блаженномъ—прот. П. А. Троцкій. 9 ав., о св. апост. Матѳеѣ—прот. П. А. Троцкій. 16 авг., о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя — прот. П. А. Троцкій. 22 авг., изъ житія Евтихія и Флорентія (о тяжести клятвенныхъ словъ)—прот. П. А. Троцкій. 30 авг., о св. Александрѣ Свирскомъ—прот. П. А. Троцкій. 6 сент., о преподоб. Давидѣ, иже бѣ разбойникъ—прот. П. А. Троцкій. 20 сент., о св. мученикахъ велик. князѣ Михаилѣ Черниговскомъ и бояринѣ Ѳеодорѣ—прот. П. А. Троцкій. 27 сен., по случаю открытія проповѣдническаго года Обществомъ, совершалъ торжественную вечерню преосв. Сергій, еп. уманскій, соборнѣ съ священниками-членами Общества. Послѣ акаѳиста прот. П. А. Троцкимъ было предложено чтеніе о значеніи проповѣдыванія

Слова Божія. Кромѣ того, преосвященнымъ Сергіемъ было предложено слово назиданія о содѣйствіи пастырямъ въ ихъ трудномъ служеніи—спасенія людей. 4 окт., о благочестіи русскихъ князей—свящ. А. М. Клитинъ. 11 окт., бесѣда на Евангеліе о воскресеніи сына Наинской вдовы--свящ. А. Корсаковскій. 18 окт., о чудесахъ въ древнее и наше время—свящ. І. Троцкій. 25 окт., о томъ, за что былъ осужденъ евангельскій богачъ, или чего мы должны остерегаться—свящ. Ѳ. Титовъ. 1 ноября, о любви къ Богу и безкорыстномъ служеніи ближнимъ—урокъ изъ жизни св. безсребренниковъ Космы и Даміана—свящ. Е. Скрипчинскій. 8 нояб., вѣра могущественнѣе законовъ природы —свящ. Г. Прозоровъ. 15 нояб., о счастіи—свящ. М. Вышемірскій. 22 ноября, о неразуміи приточнаго богача—свящ. П. Колосовскій. 29 нояб., о св. апост. Андреѣ Первозванномъ—свящ. П. Вельминъ. 6 декаб. о паломничествѣ къ мощамъ свят. Николая—свящ. К. Ѳоменко 13 декабря, чтеніе изъ притчи о званныхъ на вечерю—свящ. І. Мельниковскій. 20 дек., о томъ, какъ слѣдуетъ проводить предстоящіе праздничные дни («Святки»)—свящ. Д. Горянскій. 27 декабря, о кончинѣ архидіак. Стефана—прот. П. А. Троцкій. 31 января, о знаменіяхъ временъ—свящ. Г. Прозоровъ.

Чтенія во Владимірскомъ соборѣ.

Во Владимірскомъ соборѣ чтенія ведутся непрерывно, со времени открытія собора. За истекшій годъ чтеній было предложено до 60. Чтенія происходили, по окончаніи литургіи, въ воскресные, а иногда праздничные дни,—великимъ же постомъ, кромѣ того, въ дни пассій. Предметомъ чтеній служили: а) воскресныя евангелія, принаравливаемыя къ современному состоянію христіанскаго общества, къ изображенію современныхъ добродѣтелей и пороковъ, б) исторія праздниковъ съ назидательными размышленіями, в) исторія страданій Спасителя. Чтенія велись настоятелемъ собора, протоіереемъ І. Н. Корольковымъ, и священниками—В. А. Соколовымъ и Г. А. Тихоміровымъ. Слушателей бывало до 5000 и болѣе человѣкъ; между ними замѣчалось немало интеллигентныхъ лицъ, а также простыхъ—горожанъ и сельскихъ жителей.

Чтенія въ Старо-Кіевской Вознесенской церкви.

Въ Вознесенской церкви за истекшій годъ предложено было 45 чтеній. Всѣ чтенія и бесѣды велъ настоятель ея свящ. Н. М. Клитинъ. Въ праздничные и воскресные дни чтенія велись послѣ торжественныхъ вечернь, которыя начинались въ 4 часа. Содержаніемъ этихъ чтеній служили, главнымъ образомъ, житія святыхъ или исторіи праздниковъ. Наканунѣ великаго праздника чтенія велись на всенощныхъ бдѣніяхъ между 1 и 2 каѳизмами. На этихъ чтеніяхъ объяснялись главнымъ образомъ богослуженія православной Церкви. А въ нѣкоторые праздники, когда вечеромъ приходилось совершать бракосочетаніе, чтенія велись предъ этими послѣдними. Послѣдніе случаи для устроенія чтеній—самые удобные, такъ какъ въ это время церковь бываетъ переполнена народомъ, вниманіе котораго весьма полезно занять тогда религіозными бесѣдами. На этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ выяснялись взаимныя обязанности и отношенія христіанскихъ родителей и дѣтей, супруговъ, начальствующихъ и подчиненныхъ и т. п. Слушателей бывало много, особенно во время постовъ.

Чтенія въ церкви св. апостола Андрея Первозваннаго.

Чтенія здѣсь велись для богомольцевъ отъ 11 апрѣля по 17 мая, т. е., въ то время, когда богомольцевъ бываетъ всего больше. За это время предложено было 53 чтенія; въ нѣкоторые дни было по два чтенія—утромъ и вечеромъ. Всѣ эти чтенія велъ настоятель церкви свящ. Ѳ. И. Титовъ. Содержаніемъ чтеній служили главнымъ образомъ житія древнихъ святыхъ, такъ что большинство чтеній были историческаго характера. Изъ житія каждаго святаго выводилось соотвѣтствующее назиданіе, примѣнительно къ нравственному состоянію слушателей богомольцевъ, число которыхъ доходило иногда до 300 человѣкъ. Каждый разъ раздавались листки.

Чтенія въ Лукіановской Ѳеодоровской церкви

Чтенія велъ настоятель церкви свящ. К. П. Терлецкій послѣ вечерни въ каждый воскресный и праздничный день отъ 5 час.

до 6 час. вечера. Такой порядокъ продолжался до мая мѣсяца, когда начался ремонтъ церкви, вслѣдствіе чего необходимо было чтенія прервать. По окончаніи ремонта, съ праздника Рождества Христова, чтенія снова возобновились. Всѣхъ чтеній было 30. Содержаніемъ ихъ служили бесѣды о богослуженіи: о часахъ, повечеріи, вечернѣ, утренѣ и литургіи. Слушателей было каждый разъ отъ 50 до 100; раздавались брошюры и пѣлъ дѣтскій хоръ изъ школьниковъ.

Чтенія въ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской Борисоглѣбской церкви.

Въ этой церкви было предложено всего 46 чтеній. Велись они по примѣру прошлыхъ лѣтъ,—т. е. совершалась каждый разъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ Спасителю или Божій Матери, послѣ чего предлагалось самое чтеніе. Содержаніемъ чтеній служили, главнымъ образомъ, воскресныя и праздничныя Евангелія, иногда событія праздниковъ и житія святыхъ. Пѣли большею частію любители съ мѣстнымъ причтомъ. Послѣ чтенія пѣлись всѣми присутствующими въ храмѣ наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія, какъ то: «Достойно есть», «Спаси Господи люди твоя», «тропарь св. Николаю», «Подъ твою милость». За симъ раздавались, при цѣлованіи св. креста, листки религ.-просвѣтительнаго Общества. Молящихся въ разныя времена года бывало неодинаковое количество, менѣе всего въ лѣтнее время и наиболѣе въ зимнее, особенно во время Великаго поста. Общее число слушателей колебалось отъ 100—300 человѣкъ. Посѣщали собесѣдованія преимущественно женщины и дѣти. По окончаніи чтеній, многими изъ присутствовавшихъ брались для чтенія на домъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія изъ церковно-приходской библіотеки. Любимыми книжками для чтенія (какъ то видно изъ записей) являются житія святыхъ по Четьи-Минеямъ св. Димитрія Ростовскаго, а также и церковно-историческія книги и брошюры. Взятое для чтенія, за рѣдкими исключеніями, возвращалось своевременно и въ цѣлости.

45 чтеній велъ настоятель церкви свящ. М. Едлинскій и 1 препод. Семинаріи, В. Г. Петрушевскій.

Кромѣ этого, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, было предложено 3 поученія въ пароходной мастерской рабочихъ на Трухановомъ островѣ предъ началомъ молебствія въ слѣд. дни: 9-го мая, 8-го сентября и 6 декабря. Молящихся каждый разъ было до 1000 ч. По окончаніи молебна, всѣмъ присутствовавшимъ раздавались брошюры и листки. Всѣ чтенія велъ свящ. М. Едлинскій. При этой мастерской, по прежнему, фунціонировала библіотека, состоящая изъ книгъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія.

Чтенія въ Кіево-Подольскомъ соборѣ.

Здѣсь въ отчетномъ году было 42 чтенія, которыя велись прот. В. Иваницкимъ и свящ. А. Дашкіевымъ. Одно чтеніе было предложено прот. П. Гордіевскимъ и одно дѣйств. студентомъ В. Терлецкимъ. Содержаніемъ этихъ чтеній служили объясненія Евангельскихъ чтеній, житія святыхъ и событія церковной исторіи.

Чтенія въ Кіево-Подольской Притиско-Николаевской церкви.

Здѣсь было 26 чтеній, и всѣ ихъ велъ свящ. М. Липчевскій. Время, содержаніе и характеръ чтеній такіе же, какъ и въ другихъ храмахъ. Слушателей бывало отъ 25—200 человѣкъ.

Чтенія въ Кіево-Подольской Іорданской церкви.

Здѣсь было въ отчетномъ году 72 чтенія. Всѣ ихъ велъ настоятель означенной церкви свящ. А. Я. Оглоблинъ по воскресньімъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечернихъ богослуженій. Содержаніемъ чтеній служили, главнымъ образомъ, дневныя евангелія, разсказы о праздникахъ, житія святыхъ, при чемъ каждый разъ прилагалось нравственное назиданіе, примѣнительно къ потребностямъ простыхъ слушателей, которыхъ бывало отъ 25 до 50 человѣкъ.

Чтенія въ Куреневской церкви.

Ихъ было 30. Изъ нихъ 21—въ храмѣ, 8- въ помѣщеніи мѣщанской богадѣльни и 1—въ народной читальнѣ. Содержаніемъ служили объясненія Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній. Всѣ чтенія велъ свящ. В. Абрамовичъ.

Чтенія въ Кіево-Соломенской Покровской церкви.

Чтенія религіозно-нравственнаго содержанія ведутся въ Кіево-Соломенской Покровской церкви со времени освященія ея, т. е. съ 10 ноября 1897 года, настоятелемъ свящ. Исаакіемъ Тарасевичемъ. Обыкновенно они бываютъ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни, на которой поетъ хоръ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и взрослыхъ любителей пѣнія, подъ управленіемъ псаломщика. Заканчивались чтенія пѣніемъ „Подъ твою милость». Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 37. Содержаніе ихъ принаравливалось къ воспоминаемому въ тотъ день событію изъ жизни святыхъ, читанному Евангелію и Апостолу и т. под. Слушателей бывало въ среднемъ отъ 30 до 60 человѣкъ.

Чтенія въ Свято-Макаріевской церкви на Юрковицѣ.

Чтенія велись на литургіи, послѣ причастнаго стиха, въ теченіе всего года, за исключеніемъ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 48. Всѣ ихъ велъ учитель Николаево-Александринской церковно-приходской церкви-школы кандидатъ богословія Михаилъ Алабовскій. Слушателей-молящихся бывало отъ 15 до 200 человѣкъ. Въ большинствѣ случаевъ таковыми являлись жители Юрковицы, бѣдные ремесленники, изрѣдка солдаты ближайшихъ войсковыхъ частей. Содержаніе чтеній сообразовалось съ священными воспоминаніями или Евангельскимъ чтеніемъ дня. Съ особеннымъ интересомъ выслушивались чтенія изъ Троицкихъ листковъ, которые вообще нравятся простому народу умилительностью и простотою изложенія. Отрадно бывало наблюдать, какъ, при появленіи проповѣдника, движеніе молящихся направлялось не къ выходу изъ храма, а къ каѳедрѣ проповѣдывающаго, и какъ возрастало вниманіе по мѣрѣ проникновенія слушателей содержаніемъ читаемаго.

Чтенія въ Амбулаторіи граф. С. С. Игнатьевой.

Въ этомъ пунктѣ свящ. В. Гошковскимъ, свящ. А. Песоцкимъ, свящ. I. Мельниковскимъ и свящ. Ѳ. Рябчинскимъ пред-

ложено было 20 чтеній. Чтенія, какъ и въ прежніе годы, велись по вторникамъ отъ 11 до 12 ч. дня,—велись въ дни будничные, такъ какъ по праздникамъ амбулаторія закрывается. Содержаніями чтеній служили житія святыхъ, особенно чтимыхъ Русскою церковью, разсказы изъ церковной исторіи и объясненіе заповѣдей. Большинство слушателей состояло изъ приходящихъ за врачебною помощью больныхъ.

Чтенія въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ.

Въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ было 12 чтеній; всѣ ихъ велъ свящ. П. Колосовскій. Содержаніемъ чтеній служило, главнымъ образомъ, раскрытіе такихъ пороковъ, какъ тунеядство, пьянство, воровство, сквернословіе. Иногда читались и изъяснялись воскресныя или праздничныя Евангелія. Предъ бесѣдою каждый разъ прочитывались вечернія молитвы, такъ какъ чтенія и бесѣды для ночлежниковъ велись вечерами, передъ отходомъ ихъ ко сну.

Чтенія въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ.

Здѣсь, по случаю бывшихъ тифозныхъ заболѣваній среди ночлежниковъ осенью 1898 года, чтенія велись только съ января по апрѣль слѣдующими лицами: прот. П. Преображенскимъ и священниками—Д. Дмитревымъ, М. Вышемірскимъ и А. Гуковичемъ. Всѣхъ чтеній было девять. При выборѣ предметовъ для своихъ чтеній, о. о. лекторы сообразовались съ временемъ церковнаго года и воспоминаемыми св. Церковію событіями, а также съ умственнымъ развитіемъ своихъ слушателей и общественнымъ положеніемъ. Цѣлью же, которую имѣли въ виду о. о. лекторы, было назиданіе слушателей, выслушивавшихъ предложенныя чтенія съ полнымъ вниманіемъ и выражавшихъ за нихъ свою искреннюю благодарность. Чтеніямъ каждый разъ предшествовала молитва и пѣніе тропаря дня,—въ чемъ принимали участіе нѣкоторые изъ ночлежниковъ и дѣти лицъ, помѣщающихся въ безплатныхъ квартирахъ для бѣдныхъ при ночлежномъ домѣ. Заканчивались чтенія также молитвою, преподаніемъ общаго благословенія слушателямъ

и раздачею брошюръ, изданныхъ религіозно-просвѣтительнымъ Обществомъ.

Общее число ночлежниковъ простиралось обыкновенно до 700 человѣкъ.

При ночлежномъ домѣ имѣется небольшая библіотечка, которая въ отчетномъ году увеличилась 35-ю брошюрами житій святыхъ, пожертвованными членомъ общества Ю. Р. Цвѣтъ. Библіотечкою и выдачею книгъ ночлежникамъ для чтенія завѣдуетъ смотритель ночлежнаго дома.

Воскресныя чтенія при школѣ грамоты въ Кіевскомъ Кадетскомъ Корпусѣ.

Всѣхъ чтеній было за прошлый годъ 9 и ведены они были свящ. А. М. Клитинымъ. Чтенія были изъ св. Евангелія и церковноисторическія. Малое количество чтеній объясняется частымъ появленіемъ заразныхъ болѣзней.

Воскресныя чтенія въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ на ст. Кіевъ I-й.

Открытіе чтеній въ этомъ пунктѣ состоялось 2-го марта. Всѣхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія было здѣсь 15: 8 марта—«Побѣдное знамя христіанина—св. Крестъ»—свящ. Н. М. Клитинъ. 15 мар., «христіанскій рабочій трудъ съ точки зрѣнія язычества и христіанства»—свящ. Д. Никитинъ. 22 марта, «милосердіе Божіе кающемуся человѣку—грѣшнику»—свящ. И. Тарасевичъ. 29 марта, «о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа»—священники В. Соколовъ и Г. Тихоміровъ. 12 апр., «о невѣріи ап. Ѳомы»—свящ. М. Линчевскій. 19 апр., «о женахъ муроносицахъ»—А. Молчанскій. 26 апр., «христіанскій взглядъ на происхожденіе и значеніе болѣзней».—священникъ Д. Слюсаревъ. 25 октября, «о загробномъ состояніи человѣка»—священникъ Н. М. Клитинъ. 1 ноября, «о христіанскихъ подвигахъ и въ частности о мученичествѣ»,—свящ. Н. М. Клитинъ. 8 ноябрѣ, «объ ангелахъ по ученію православной Церкви»—священникъ Н. Стасиневичъ. 15 нояб., о христіанскомъ супружествѣ и свв. муч. Гуріи,

Самонѣ и Авивѣ»—свящ. Дашкіевъ. 22 ноября, «о страсти любостяжанія»—священникъ Н. Стасиневичъ. 29 ноября, «о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней»—священникъ А. Песоцкій. 7 декабря, «жизнь и дѣянія св. Николая, архіепископа Мирликійскаго и чудотворца»—священникъ Н. Сенкевичъ. 13 декабря, «о христіанскомъ призваніи»—свящ. Н. Стрыжевскій. 20 декабря, «о св. Игнатіи Богоносцѣ»—свящ. А. Молчанскій. Чтенія эти были иллюстрируемы туманными картинами; слушателей на нихъ собиралось каждый разъ отъ 2—4 тысячъ человѣкъ.

Чтенія въ 7-й батареѣ 33 арт. бригады на Лукьяновкѣ.

Въ этомъ пунктѣ чтенія открыты 30 декабря. Послѣ молебна, свящ. К. Терлецкій предложилъ первое чтеніе «о Рождествѣ Христовомъ». Слушатели всѣ—солдаты до 200 человѣкъ; изъ солдатъ образуется хоръ для пѣнія молитвъ во время чтеній. Устроеніе всего относящагося къ чтеніямъ поручено въ этомъ пунктѣ свящ. К. Терлецкому.

Чтенія въ чайной на Лукьяновскомъ базарѣ.

Попечительство народной трезвости очень отзывчиво къ этимъ чтеніямъ, особенно въ лицѣ участковаго попечителя Н. Н. Петровскаго, который сопровождаетъ чтенія всякій разъ свѣтовыми картинами, для чего въ чайной имѣется волшебный фонарь. Въ чтеніяхъ принималъ участіе и любительскій хоръ изъ мѣстныхъ жителей. Чтеній было 24. Содержаніемъ ихъ служили религіозно-нравственныя бесѣды: о крестѣ, объ иконопочитаніи, о страданіяхъ Спасителя, о Божіей Матери, о свят. угодникахъ: св. Николаѣ Мирлик., Алексѣѣ Челов. Божіемъ, Сергіи Радон., о св. Землѣ, о Кіевской старинѣ, чтенія изъ древней русской исторіи до Іоанна Грознаго, и чтенія полезныя: о чаѣ, о водѣ, о книгопечатаніи на Руси. Въ чтеніяхъ принимали участіе: члены Общества—священники: Г. Прозоровъ и К. Терлецкій, доктора медицины—П. В. Никольскій и В. А. Добронравовъ,—преп. гимназіи Н. С. Каджебашъ, кандид. богословія М. П. Алабовскій, А. И. Дзбановскій, и участковый попечитель Н. Н. Петровскій.

Слушателями этихъ чтеній были посѣтители чайной, которые на время чтеній, отъ $6^1/_2$ до 8 часовъ вечера, прекращаютъ чаепитіе. Ихъ бываетъ не менѣе 120 человѣкъ.

Послѣ чтеній въ нѣкоторыхъ пунктахъ всякій разъ, а въ нѣкоторыхъ только иногда, безплатно раздавались религіозно-нравственные листки и брошюры, издаваемые Обществомъ. Въ отчетномъ году издано до 35 брошюръ различнаго содержанія, каждая въ количествѣ 4—5 тысячъ экземпляровъ.

Чтенія велись въ 22 пунктахъ, включая сюда Народную аудиторію и залъ Фундуклеевской гимназіи, гдѣ были чтенія противосектантскія и для образованнаго круга. Всѣхъ чтеній за годъ предложено было 640, слушателей на нихъ перебывало до 200000.

Вездѣ религіозно-просвѣтительное общество, по самому существу своему, служило и служитъ идеѣ христіанскаго мира. Словомъ евангельской истины оно вносить миръ въ сердца христіанъ, миръ каждаго съ самимъ собою, съ близкими и дальними, миръ съ Церковью. Никакіе другіе пути, кромѣ этого Евангельскаго, не могутъ вести людей ко всеобщему миру; ибо что такое война и гдѣ она начинается?—Начинается она въ душѣ каждаго, корень ея, среда и завершеніе въ эгоизмѣ,—въ томъ, что люди не хотятъ поступаться одинъ для другого своимъ «я», личными интересами, удобствами жизни, ложно понимаемою честью и т. п. Источникъ войны въ борьбѣ самолюбій и страстей,—борьбѣ, которую мы видимъ прежде всего въ семьѣ: здѣсь воюютъ мужья съ женами, отцы и дѣти, братья и сестры. Изъ семьи война переходитъ въ общество. Распаленные войною въ семьѣ, члены общества еще ожесточеннѣе воюютъ другъ съ другомъ въ общественной жизни изъ-за выгодъ, мѣстъ, отличій и т. п. Идите мыслію дальше и увидите продолженіе той же войны въ столкновеніяхъ племенъ и государствъ, когда возстаетъ народъ на народъ и царство на царство. И чѣмъ дальше отъ единицы, тѣмъ сложнѣе, запутаннѣе и ожесточеннѣе борьба эгоизмовъ,—тѣмъ ужаснѣе война. Воинъ, несущій жизнь свою на войну, есть жертва отъ народа за этотъ сложный эгоизмъ,—есть мученикъ, полагающій душу свою за други своя, а не разбойникъ, какъ учатъ нынѣ нѣкіе; ибо

зло, вносимое имъ въ общую сумму зла, составляетъ лишь ничтожнѣйшую долю того зла, которымъ вызывается война,—приблизительно такую, какую самъ онъ составляетъ по отношенію къ своему народу; а расплачивается онъ за всѣхъ... Не будь единичныхъ эгоизмовъ, этихъ маленькихъ войнъ одного противъ другого, не было бы и того, что мы называемъ настоящею войною. А потому для предупрежденія послѣдней необходимо умиротворять тѣ единицы, изъ которыхъ составляются народы и царства. Умиротворять же можно только однимъ путемъ—путемъ внѣдренія въ сознанія и сердца христіанъ евангельскихъ идеаловъ истины, добра, любви и мира. Это и дѣлаетъ Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество, и, такимъ образомъ, въ мѣру данныхъ ему средствъ и силъ, служитъ распространенію той великой идеи всеобщаго мира, къ осуществленію которой Христіаннѣйшій Монархъ нашъ призываетъ всѣ народы.

Но чтобы дѣло Общества было постояннымъ и плодотворнымъ, ему необходимо имѣть свои помѣщенія для чтеній и собесѣдованій, для книжнаго склада и библіотеки, для безплатной читальни и спѣвокъ любительскаго хора и др. Безъ своего угла религіозно-просвѣтительное Общество, состоящее почти изъ 300 членовъ, всегда будетъ кіевскимъ скитальцемъ, и во всякомъ своемъ дѣлѣ будетъ зависѣть отъ случайныхъ симпатій или антипатій лицъ и учрежденій, владѣющихъ подходящими для Общества помѣщеніями. Каждый разъ Обществу приходится подыскивать и выпрашивать себѣ помѣщенія, а это не легко, особенно въ Кіевѣ, гдѣ и помѣщеній такъ не много. Собесѣдованія, напр., съ штундистами въ этомъ году долго не открывались единственно потому, что не удалось найти для нихъ зала. И вообще, пока Общество не построитъ своего дома, до тѣхъ поръ оно будетъ скитаться по Кіеву, и дѣло его будетъ дѣлаться на половину.

Сознавая это, религіозно-просвѣтительное Общество настойчиво стремится къ тому, чтобы построить свой домъ съ большимъ заломъ и со всѣми другими, необходимыми для его просвѣтительнаго дѣла, помѣщеніями. Средствъ на такую постройку потребуется много; но вѣдь и щедродательныхъ христолюбцевъ въ Кіевѣ не мало. Мы помнимъ, какъ строилась народная аудиторія

на Бульварно-Кудрявской улицѣ. Быть не можетъ, чтобы издревле православный Кіевъ съ меньшимъ благожеланіемъ отнесся къ дѣлу религіозно-просвѣтительнаго Общества, и своими матеріальными жертвами не помогъ ему воздвигнуть домъ для просвѣщенія народа Евангельскою истиною по духу и уставамъ св. Церкви Православной.

Средства Общества.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
Остатокъ отъ 1895 года.	883	71
Кружечнаго сбора (въ Срѣтенской ц. 104 р. 80 к., во Владимірскомъ соборѣ 74 р. 27 коп., въ Вознесенской церкви 5 р., въ Макарьевской церкви 876 р. 50 к).	1070	63
Собрано причтами церквей по подписнымъ листамъ (Никольскаго монастыря 57 р., Добро-Николаевской церкви 40 р., Воскресенской церкви 6 р., Владимірскаго собора 177 р. 10 к., церкви Кіев. кадетскаго корпуса 6 р. 75 к., Покровской церкви 4 р., жителями Юрковицы 38 руб.	328	85
Изъ Кіевской городской думы въ пособіе по устройству и содержанію церкви-школы на Юрковицѣ . . .	1845	—
Процентовъ по купонамъ и наросшихъ въ ссудо-сберегательной кассѣ	75	53
Членскихъ взносовъ и пожертвованій (въ томъ числѣ отъ неизвѣстной 100 р.).	1001	28
Итого. .	5195	—

РАСХОДЪ.

По любительскому хору Общества (вознагражденіе регенту, покупка и переписка нотъ, освѣщеніе помѣщенія для спѣвокъ и др.)	97	55
По дѣлопроизводству (вознагражденіе письмоводителю, почтовые расходы, письменныя принадлежности и проч.)	122	10

По изданію брошюръ	665	32
По библіотекѣ (переплеты книгъ).	14	39
По устройству торжественнаго собранія, миссіонерскихъ собесѣдованій и богословскихъ чтеній.	120	78
По постройкѣ и содержанію церкви-школы на Юрковицѣ (въ томъ числѣ уплата долга по постройкѣ 472 р. 95 к., засыпка яра 1045 р., вознагражденіе учителю 300 р. и даръ Общества церкви-школѣ 200 р.).	2418	93
Итого. .	3438	7
Остается къ 1899 году.	1755	93
Изъ нихъ на храненіи въ ссудо-сберегательной кассѣ	1633	48
Хранится у казначея для текущаго расхода. .	122	45

Извѣстія и замѣтки.

Въ воскресенье, 14 февраля, въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи, въ 8 часовъ вечера, состоялось подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, годичное собраніе членовъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Собраніе открыто было молитвой «Царю небесный», пропѣтой архіерейскимъ хоромъ, при входѣ въ залъ преосвященнаго Сергія, послѣ чего секретаремъ совѣта Свято-Владимірскаго братства, священникомъ Н. О. Стасиневичемъ, прочитаны были отчеты о дѣятельности Братства и Комитета за 1898 годъ.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и возсоединенію съ Православною церковью католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ; б) въ противодѣйствіи лжеученіямъ, главнымъ образомъ, штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія; в) въ содержаніи суще-

ствующаго при Братствѣ съ 1870 года безплатнаго училища для приходящихъ дѣтей обоего пола; г) въ снабженіи церковно приходскихъ школъ книгами изъ братскаго книжнаго склада по удешевленнымъ цѣнамъ, а бѣдныхъ школъ и безплатно, и д) въ оказаніи пособій бѣднымъ лицамъ разныхъ сословій, а также возвратившимся въ лоно Православной церкви изъ штундизма и присоединившимся изъ іудейства и иновѣрія.

При содѣйствіи Братства, въ истекшемъ году крещены изъ іудейства и присоединены изъ другихъ исповѣданій 100 лицъ обоего пола.

Для противодѣйствія штундизму и охраненія православныхъ отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ, Братствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году безмездно высланы были въ нѣкоторые приходы, зараженные штундизмомъ, брошюры и книги, противоштундистскаго содержанія.

Предметомъ особенной заботы Братства было состоящее при немъ училище для бѣдныхъ дѣтей обоего пола. Помѣщеніе училища состоитъ изъ двухъ просторныхъ и свѣтлыхъ комнатъ. Учащихся въ теченіе года было 70—30 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, которые дѣлились на три группы. Заботясь о своей школѣ, Братство часто помогало и другимъ школамъ, особенно бѣднымъ церковно-приходскимъ, высылая въ таковыя школы учебники и учебныя пособія.

Съ цѣлью дать церковно-приходскимъ школамъ возможность пріобрѣтать книги по дешевымъ цѣнамъ и для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, Братствомъ еще въ 1889 г. открытъ книжный складъ. Средства Братства составляются изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій и пособій. Въ отчетномъ году поступило на приходъ 11.564 р , а израсходовано 7,466 р.; затѣмъ къ 1 января 1899 года состояло 25,834 руб. Дѣятельность миссіонерскаго комитета въ отчетномъ году направлена была къ поддержанію и оживленію въ православномъ населеніи епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ нашихъ отечественныхъ миссій и къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ члены Миссіонерскаго общества или въ разрядъ жертвователей. Бюджетъ комитета въ отчетномъ году представляется въ слѣдую-

щемъ видѣ: поступило на приходъ 5,100 руб., а израсходовано 5,055 руб.

По прочтеніи отчетовъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнено было «Покаянія отверзи ми двери», а затѣмъ священникомъ Н. С. Стеллецкимъ произнесена была рѣчь, въ которой онъ, указавъ на важное значеніе въ исторіи православія и русской народности въ здѣшнемъ краѣ братствъ, высказалъ ту мысль, что въ дѣлѣ распространенія вѣры и благочестія пастырямъ Церкви, согласно Слову Божію, должны содѣйствовать и міряне, особенно просвѣщенные, подавая собою примѣръ истинно-христіанской жизни и оказывая, по мѣрѣ силъ, матеріальную помощь. По окончаніи рѣчи, хоръ пропѣлъ псаломъ «На рѣкахъ вавилонскихъ» старипнаго распѣва, а затѣмъ, по предложенію преосвященнаго, Предсѣдателя собранія, избранъ въ почетные члены Владимірскаго братства высокопреосвященный Іеронимъ, архіепископъ Холмско-Варшавскій, состоявшій, въ бытность его въ Кіевѣ, предсѣдателемъ совѣта Братства и съ тѣхъ поръ всегда сочувственно относящійся къ дѣятельности его, а также произведены были выборы въ члены совѣта Братства, вмѣсто покойнаго М. П. Дегтерева, и въ члены распорядительнаго совѣта миссіонерскаго комитета, вмѣсто В. М. Скворцова; при чемъ въ члены совѣта Братства избранъ А. Н. Терещенко, а въ члены распорядительнаго совѣта комитета Б. И. Ханенко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ

редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ К. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

Гигіена жилища, одежды и пищи.—Гигіена работы, отдыха и развлеченія.—Гигіена цѣломудрія и красоты, брака и новобрачныхъ.—Половая гигіена.—Гигіена нервныхъ людей.—Гигіена женщинъ и дѣтей.—Гигіена современнаго интеллигентнаго человѣка вообще и отдѣльныхъ профессій;—чиновника, военнаго, учителя и пр.—Уходъ за кожей, волосами, глазами, зубами и т. д.—Гигіена слабогрудыхъ и малокровныхъ.—Гигіена старости, тучности и худобы, сна и ночи.—Гигіена характера, чувствъ, умственнаго труда.—Здоровье тѣла и крѣпость духа,—равновѣсіе умственныхъ и физическихъ силъ.

Популярная домашняя медицина.—Какъ сохранить здоровье, какъ предупредить болѣзни, какъ избѣгать всего вреднаго для организма, какъ обходиться домашними средствами, какъ лечиться безъ помощи врача, какъ облегчать припадки и утолить боль.—Какъ лѣчить хроническія болѣзни тянущіяся годами.—Популярное описаніе и лѣченіе болѣзней.—Дезинфекція, фальсификація, домашняя косметика, домашняя аптека и приготовленіе лѣкарствъ, нервныя и половыя излишества, сердечная и половая нейрастенія, онанизмъ, половое безсиліе, и пр., и пр. пр.

СОВѢТЫ И РЕЦЕПТЫ БЕЗПЛАТНО.

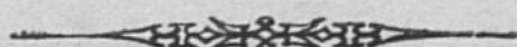
Открыта подписка на 1899 г.

(ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

посвященный разработкѣ и возможно болѣе всестороннему возстановленію и выясненію мѣстной исторіи, характеристическихъ особенностей народнаго міровоззрѣнія и вѣками выработавшихся бытовыхъ отношеній въ



Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій*.

Содержаніе: Поученіе о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Поучительное чтеніе „О прощеніи обидъ“.—Значеніе Церкви Христовой въ жизни человѣчества.—Отчетъ о дѣятельности Кіев. Общ распространенія рел.-нравств. просв. въ духѣ Православной Церкви за 1898 г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 2 марта 1899 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.